



ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

394006 г. Воронеж ул. Платонова д.8
Тел.справочной службы: (473) 235-54-62, факс: (473) 254-50-62
e-mail: 19aas.info@ARBITR.RU
информационный сайт <http://19aas.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о возвращении апелляционной жалобы

08 ноября 2011 года
г.Воронеж

№ А14-5424/2011

Судья арбитражного суда Миронцева Н.Д., рассмотрев апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «КОПЕЙКА-ВОРОНЕЖ» на решение Арбитражного суда Воронежской области от 07.10.2011 по делу № А14-5424/2011 (судья Н.В. Сорокина) по заявлению общества с ограниченной ответственностью «КОПЕЙКА-ВОРОНЕЖ» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области о признании недействительными решения №04-16/850 и предписаний №04-16/851, №04-16/852, №04-16/853 от 14.03.2011 по делу №28-13Т, с участием в деле третьего лица: ООО СП «ППХ Заброденское» с. Заброды Калачеевского района Воронежской области,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «КОПЕЙКА-ВОРОНЕЖ» обратилось в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на решение Арбитражного суда Воронежской области от 07.10.2011 по делу № А14-5424/2011.

Суд апелляционной инстанции, изучив представленные материалы, считает, что апелляционная жалоба с приложенными к ней документами подлежит возвращению заявителю по следующим основаниям.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 257 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, а также иные лица в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, вправе обжаловать в порядке апелляционного производства решение арбитражного суда первой инстанции, не вступившее в законную силу.

Апелляционная жалоба подается через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд, который обязан направить ее вместе с делом в соответствующий арбитражный суд апелляционной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд.

В силу пункта 1 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд рассматривает дело в порядке апелляционного производства по материалам дела.

Соблюдение установленного частью 2 статьи 257 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правила является процессуальной обязанностью заявителя жалобы. Обязательность подачи апелляционной жалобы через суд, принявший решение, обусловлена необходимостью направления в суд апелляционной инстанции апелляционной жалобы вместе с материалами дела.

Таким образом, направление апелляционной жалобы общества с ограниченной ответственностью «КОПЕЙКА-ВОРОНЕЖ» непосредственно в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, минуя Арбитражный суд Воронежской области, нарушает установленный законом порядок подачи апелляционной жалобы.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 36 от 28.05.2009 года «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции», апелляционная жалоба на судебный акт, в том числе на определение суда первой инстанции, подлежит возвращению по основаниям, указанным статьей 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также в случае, если она подана в нарушение части 2 статьи 257 или части 2 статьи 272 Кодекса непосредственно в суд апелляционной инстанции.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 184, 185, частью 2 статьи 257, статьей 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «КОПЕЙКА-ВОРОНЕЖ» на решение Арбитражного суда Воронежской области от 07.10.2011 по делу № А14-5424/2011 и приложенные к ней документы вернуть заявителю.

Разъяснить заявителю, что возвращение апелляционной жалобы не препятствует повторному обращению с апелляционной жалобой через арбитражный суд, принявший решение, в общем порядке.

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Центрального округа в месячный срок.

Приложение: апелляционная жалоба на 4 листах и приложенные к ней документы на 12 листах, в том числе почтовый конверт и две квитанции.

Судья

Н.Д. Миронцева